

КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ  
И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ  
ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ  
СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

ПРОТОКОЛ

Днес, 07.08.2018г., 10.00 часа, в сградата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), ул. „Врабча“ № 1, град София, се проведе заседание на назначената със Заповед № К-172 от 07.08.2018г. на председателя на КРДОПБГДСРСБНА комисия за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявена с обява № 20180706-О-05/06.07.2018г. с предмет: „Абонаментно обслужване и ремонт (включително доставка на резервни части) на пожароизвестителни и пожарогасителни инсталации в имотите на Комисията на ул. Врабча №1, гр. София и кв. Михайлово, гр. Баня”, в състав:

**Председател:** \_\_\_\_\_, директор на дирекция ФСПАД

**Членове:**

2. \_\_\_\_\_, началник на отдел ПА

3.1 \_\_\_\_\_, началник на отдел УС

С приемателно – предавателен протокол от 07.08.2018г. председателят на комисията получи от служител в деловодството на КРДОПБГДСРСБНА подадените в първоначално определения срок – 17:00 часа на 23.07.2018г. 2 (два) броя оферта за участие, ведно със заверено копие на извадка от регистрационния дневник от деловодството, както следва:

№	Наименование на участника	Вх. номер и дата	Час
1	„РВЦ“ ООД	Вх. № 5282/23.07.2018г.	09:00
2	„Синхрон – С“ ООД	Вх. № 5291/23.07.2018г.	15:30

В удължения срок на основание чл. 188, ал.2 от ЗОП – 17:00 часа на 07.08.2018 г. не са постъпили други оферти.

На публичното заседание присъства представител на „Синхрон – С“ ООД - г-жа Е \_\_\_\_\_ - надлежно упълномощена с представено пълномощно.

Председателят на комисията прочете Заповед № К-172 от 07.08.2018г. на председателя на КРДОПБГДСРСБНА.

Съставът на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) попълни и подписа Декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл. 51, ал.13 от ППЗОП.

**I.** Комисията, като се убеди, че офертите са подадени в указания срок в непрозрачни опаковки, надписани съгласно изискванията на възложителя пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

**1.** Комисията отвори офертата на „РВЦ“ ООД. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника:

- **Обща стойност на основните резервни части и консумативи от Приложението към Ценовото предложение в размер на 12 116.05 (дванадесет**

хиляди сто и шестнадесет лева и пет стотинки) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 14 539.26 (четирнадесет хиляди петстотин тридесет и девет лева и двадесет и шест стотинки) лева.

- Цена на месечния абонамент за сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части) в размер на 980.00 (деветстотин и осемдесет) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 1 176.00 (хиляда сто седемдесет и шест) лева.

- Цена за годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части) в размер на 11 760.00 (единадесет хиляди седемстотин и шестдесет) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 14 112.00 (четирнадесет хиляди сто и дванаседет) лева.

Съставът на комисията и представителят на „Синхрон – С” ООД г-жа I . . . . . положиха подписи на ценовото предложение и приложението към него, както и на техническото предложение, съдържащи се в офертата на участника.

2. Комисията отвори офертата на „Синхрон – С” ООД. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника:

- **Обща стойност на основните резервни части и консумативи от Приложението към Ценовото предложение** в размер на 28 296.89 (двадесет и осем хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 33 956.27 (тридесет и три хиляди деветстотин петдесет и шест лева и двадесет и седем стотинки) лева.

- Цена на месечния абонамент за сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части) в размер на 1 657.50 (хиляда шестстотин петдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 1 989.00 (хиляда деветстотин осемдесет и девет) лева.

- Цена за годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части) в размер на 19 890.00 (деветнадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС, цена с включен ДДС в размер на 23 868.00 (двадесет и три хиляди осемстотин шестдесет и осем) лева.

Съставът на комисията положи подписи на ценовото предложение и приложението към него, както и на техническото предложение, съдържащи се в офертата на участника.

След извършване на действията по чл. 97, ал.3 от ППЗОП публичното заседание на комисията приключи и представителят на „Синхрон – С” ООД г-жа E . . . . . напусна заседанието в 10:30 часа.

II. Комисията продължи с разглеждане на офертите и проверка съответствието на съдържанието им с изискванията на възложителя за подбор (**лично състояние, годност, технически и професионални способности**), посочени в публикуваната обява и в документацията към нея, по реда на постъпване на офертите.

1. **Участникът „РВЦ” ООД е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.**

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **лично състояние** съгласно изискванията на възложителя – констатира се, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата, „РВЦ” ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на лично състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **годност** съгласно изискванията на възложителя - констатира се, че представените документи / разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност и документ за правоспособност (сертификат)/ установяват изискванията на възложителя съответно по т. 2.1 и т. 2.2 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Участникът „РВИ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на изискването за годност и не е налице основание за отстраняване от участие.

1.3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **технически и професионални способности** съгласно изискванията на възложителя. Констатира се, че:

1.3.1. Приложеният списък с удостоверения за добро изпълнение установяват изискването на възложителя по т. 4.1. на Раздел II от утвърдената документация към обявата;

1.3.2. Приложеният списък на персонала, който ще се занимава с обслужването на обектите, както и приложените удостоверения и сертификати, установяват изискванията на възложителя по т. 4.2.1. и 4.2.2. на Раздел II от утвърдената документация към обявата;

1.3.3. Приложената декларация за наличие на база за изпълнение на поръчката *установява единствено наличието на наета база и сервиз на територията на гр. София*. В декларацията не се съдържат данни/информация, че същата е оборудвана със собствено или наето за сметка на изпълнителя оборудване за изпитване механичната цялост на бутилките, за допълване с азот и презареждане с гасителен агент, каквото е изискването на възложителя по т.4.3.1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Също така не се съдържат и данни/информация наетата база и сервиз на територията на гр. София да е оборудвана и с минималните технически средства и оборудване посочени в Приложение №4 към чл.15 от Наредба №8121з-531/09.09.2014г. за осъществяване на дейността по чл.3, т.5 от същата (тестер за димни пожароизвестители; тестер за термични пожароизвестители; телескопична или сглобяема мачта с работна височина 9 м.; електронен измервателен уред (мултицет); набор от отвертки, клещи; термометър с точност 1°C за проверка на температурата в помещенията с газови пожарогасителни системи; уред за измерване на налягането на вътрешните пожарни кранове; уред със съответните накрайници (съединители) с работно налягане минимум 12 бара за изпитване на шланговете на вътрешните пожарни кранове; водопроводни ключове - минимум 2 броя с обхват минимум 2"; ключ за съединителите на шланговете на вътрешните пожарни кранове), съгласно изискването на възложителя т.4.3.2. на Раздел II от утвърдената документация към обявата.

Възложителят изрично е указал в т. 13 на Раздел IV „Изискване към съдържание на офертата“ от утвърдената документация към обявата, че участникът следва да представи „Декларация за наличието на собствена и/или наета с право на ползване на сервизна структура на територията на гр. София, оборудвана с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискването на възложителя по т. 4.3.1 и т. 4.3.2 от Раздел II (чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП).“, т.е. участникът е следвало да представи декларация за наличието на собствена и/или наета с право на ползване на сервизна структура на територията на гр. София, както и да посочи/описе инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката (чл.64, ал.1т.9 от ЗОП), които да съответстват на минималните изисквания на възложителя по т. 4.3.1 и т. 4.3.2 от Раздел II от документацията. Комисията установи, че в нито един от представените в офертата на участника „РВИ“ ООД документи за подбор не се съдържа посочване/описание на минималните

инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, изискани от възложителя по т. 4.3.1 и т. 4.3.2 от Раздел II от утвърдената документация към обявата, за установяване на технически и професионални способности по този критерий за подбор.

1.3.4. Представеното копие на валиден Сертификат ISO 9001:2008 установява изискването на възложителя по т. 4.4. на Раздел II от утвърдената документация към обявата за прилагане на система за управление на качеството и с обхват предмета на настоящата поръчка.

С оглед на констатираното при разглеждане на представените от участника документи за доказване/установяване на съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, комисията приема, че: „РВИЦ” ООД не отговаря на изискванията на възложителя по т. 4.3.1 и т. 4.3.2 по отношение на критерия за подбор **технически и професионални способности по изложените по –горе съображения** и представлява основание за отстраняване.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: недопуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на „РВИЦ” ООД и предлага на възложителя, да бъде отстранен участника „РВИЦ” ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.*

**2. Участникът „Синхрон – С” ООД е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.**

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **лично състояние** съгласно изискванията на възложителя – констатира се, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата, „Синхрон – С” ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на лично състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **годност** съгласно изискванията на възложителя – констатира се, че представените документи / разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност и документ за правоспособност (сертификат)/ установяват изискванията на възложителя съответно по т. 2.1 и т. 2.2 на Раздел II от утвърдената документация към обявата Участникът „Синхрон – С” ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на изискването за годност и не е налице основание за отстраняване от участие.

2.3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **технически и професионални способности** съгласно изискванията на възложителя. Констатира се, че:

2.3.1. Приложеният списък с референции/удостоверения установяват изискването на възложителя по т. 4.1. на Раздел II от утвърдената документация към обявата;

2.3.2. Приложеният списък на персонала, който ще се занимава с обслужването на обектите, както и съответните удостоверения/сертификати и оторизации, установяват изискванията на възложителя по т. 4.2.1. и 4.2.2. на Раздел II от утвърдената документация към обявата;

2.3.3. Приложената декларация с адресите и телефонните номера на сервизните центрове и информация за техническите ресурси и приложението към нея – Описание на техническите средства, установяват *наличието* на сервизна структура на

територията на гр. София, оборудвана с минималните инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съобразно изискванията на възложителя по т. 4.3.1 и т. 4.3.2 от Раздел II от утвърдената документация към обявата;

2.3.4. Представеното копие на валиден Сертификат ISO 9001:2015 установяват изискването на възложителя по т. 4.4. на Раздел II от утвърдената документация към обявата за прилагане на система за управление на качеството и с обхват предмета на настоящата поръчка.

С оглед на констатираното при разглеждане на представените от участника документи за доказване/установяване на съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, комисията приема, че **„Синхрон – С” ООД** отговаря на изискванията на възложителя за подбор (**лично състояние, годност, технически и професионални способности**), посочени в публикуваната обява и в документацията към нея.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на „Синхрон – С” ООД.*

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатият участник **„Синхрон – С” ООД**.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Участника се е задължил да поддържа гаранционен срок от производителя (доставчика) на вложените резервни части в системата не по-малък от 7 месеца.

Предлаганият от участника гаранционен срок на извършените ремонти, резервни части е 12 (дванадесет) месеца, считано от датата, на която с протокол е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтираната техника.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на „Синхрон – С” ООД.*

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника **„Синхрон – С” ООД**.

Предлаганите от участника параметри са както следва:

**1. Обща стойност на основните резервни части и консумативи от Приложението към Ценовото предложение** в размер на **28 296.89** (двадесет и осем хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС.

**2. Цена на месечния абонамент за сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части)** е в размер на **1 657.50** (хиляда шестстотин петдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**3. Цена за годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт (без включена доставка на резервни части)** е в размер на **19 890.00** (деветнадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри.

Комисията извърши сбиране на единичните цени на резервните части или консумативи от Приложението към Ценовото предложение и не установи разминаване с посочената обща стойност в него, както и с тази, посочена в Ценовото предложение

на участника.

Комисията констатира, че не е налице и разминаване между посочената в т. 3 на Ценовото предложение цена за годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт и изчислената такава за 12 месеца по предложената месечна цена по т. 2 от Ценовото предложение.

Комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

С оглед на извършените действия, *съставът на комисията с три гласа „за“ реши: допуска до оценяване офертата на „Синхрон – С“ ООД по-предварително обявения критерий „ниво на разходите“* в съответствие с посочената методика за определяне на комплексната оценка на офертите в Раздел V от утвърдената документация към обявата.

**IV.** Комисията пристъпи към прилагане на методиката за определяне на оценката по показатели (А) и (В) на допуснатия до оценяване единствен участник - „Синхрон – С“ ООД.

**по Показател А** - „Обща стойност на основните резервни части и консумативи по Приложението към Ценовото предложение, в лева без ДДС ” – оценка на офертата в точки от 0 до 10.

Предложената от участника обща стойност на основните резервни части и консумативи по Приложението към Ценовото предложение е в размер на **28 296.89 (двадесет и осем хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС**. Комисията приложи формулата за формиране на оценката по показателя, съгласно методиката:

$$A = \frac{28296.89}{28296.89} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

**по Показател В** - „Цена на годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт” - оценка на офертата в точки от 0 до 10.

Предложената от участника цена на годишно абонаментно сервизно обслужване, технически прегледи и ремонт е в размер на **19 890.00 (деветнадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС**. Комисията приложи формулата за формиране на оценката по показателя, съгласно методиката:

$$B = \frac{19890.00}{19890.00} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Комисията определи комплексната оценка (К) / $K = Ax0,65 + Bx0,35$ / на единствения допуснат участник по формулата  $(A)10x0,65 + (B)10x0,35 = (K)10 \text{ т.}$  и класира „Синхрон – С“ ООД по критерия „ниво на разходите” с **комплексна оценка 10 т.**

**V.** Комисията предлага на Възложителя въз основа на извършеното класиране да се сключи договор за обществена поръчка по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет „Абонаментно обслужване и ремонт (включително доставка на резервни части) на пожароизвестителни и пожарогасителни инсталации в имотите на Комисията на ул. Врабча №1, гр. София и кв. Михайлово, гр. Баня” с фирма „Синхрон – С” ООД, предложила икономически най-изгодна оферта по критерий „ниво на разходите” съобразно изискванията на Възложителя.

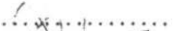
Комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът „РВИ“ ООД да бъде отстранен като неотговарящ на критерия за подбор - технически и професионални способности по 4.3.1 и т. 4.3.2 от Раздел II от утвърдената документация към обявата, поставени като изисквания на възложителя.


Комисията закри заседанието и приключи дейността си по разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти на 07.08.2018 г. в 13.00 часа.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията състави и подписа настоящия протокол на 14.08.2018 г., като след утвърждаване на протокола, същият следва да се изпрати на електронната поща на участниците или по факс посочен в офертите им и се публикува в Профила на купувача в рамките на същия ден.

Председател: .....  


Членове: .....

.....  


.....  


\*Информацията в документа е  
заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД